

Título de la propuesta:

CONCEPTOS Y TEORIZACIONES EN TORNO AL “SOBRE QUÉ” DE LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL.

Responsable: SERRA Florencia, florencia.serra@uner.edu.ar

Integrantes del Equipo: BOLCATTO Silvina, FRANK Ivon, GUERRIERA Lorena, LERA Carmen, MOREYRA Aylen, PARERA Griselda, RAUSCH Micaela, SCHOENFEL Zunilda, SERRA Florencia.

Unidad Académica: Facultad de Trabajo Social

Situación Problemática: Considerando las múltiples dificultades que históricamente ha presentado la delimitación teórica del objeto de intervención en Trabajo Social, puede afirmarse que los debates epistémicos en torno a su resolución aún no están saldados. Además, puede observarse un número importante de producciones del campo disciplinar en las que aparecen múltiples planteos sobre: la indefinición del objeto de intervención; las dificultades para delimitarlo; las imprecisiones con las que se enfrentan los teóricos al identificar y conceptualizar un fenómeno empírico determinado (problemas sociales, necesidades, cuestión social, campo problemático, etc.). Entonces, puede afirmarse que existe cierta falta de precisión en los enunciados o expresiones que refieren al sobre qué de la intervención, y esto ha tenido consecuencias en dos dimensiones del campo profesional disciplinar. Una de ellas se da en lo que podríamos denominar el 'nivel de las prácticas profesionales', puesto que promueve incertidumbres e inseguridades en virtud de la ausencia de mediaciones que tengan traducción en los procesos de intervención, lo que, además, genera problemas de demarcación del campo respecto de otras profesiones. La otra dimensión es la del 'nivel de la consolidación disciplinar', donde la dificultad señalada obstaculiza el imprescindible programa de investigación y crecimiento científico.

Objetivos:

Objetivo General:

- Identificar y reconocer conceptos y teorizaciones en la formación de trabajadores sociales (A) y en las prácticas profesionales (B), para dar cuenta del *sobre qué* de la intervención profesional de Trabajo Social.

Objetivos específicos (se corresponden a los campos de indagación A y B delimitados en el objetivo general)

Contactos:



inexa@uner.edu.ar



3442421518

A) En el campo de la formación académica:

- Identificar el conjunto de vocabulario conceptual y de expresiones definicionales que se utilizan para nominalizar el OI o el *sobre qué* en la bibliografía base.
- Caracterizar la matriz teórico-disciplinar en cuyo seno fueron formulados los conceptos identificados.
- Reconstruir el contexto problemático en cuyo marco se presenta un fenómeno determinado y para cuya objetivación se postula el término en cuestión.
- Analizar si los conceptos identificados presentan entre sí cierto solapamiento o, por el contrario, un distanciamiento teórico irreconciliable.

B) En el campo de las prácticas profesionales:

- Reconocer las expresiones y modos de nombrar que utilizan los trabajadores sociales para identificar el objeto a intervenir.
- Conformar una saturación de denominaciones o, por el contrario, describir la diversidad.
- Construir un análisis que posibilite reconocer conceptualizaciones marcadas por prácticas profesionales conforme la antigüedad en el ejercicio del oficio.

Resultados alcanzados:

En los campos de la formación académica y de las prácticas profesionales se identifica un repertorio de conceptos que han disputado los modos de dar cuenta del “sobre qué” de la intervención en Trabajo Social. Se ha observado además que dicho repertorio no se manifiesta de modo uniforme, ni es constante su secuencialidad, sino que la variabilidad de conceptos localizados ha sido conformada históricamente y se plantea en relación directa con los debates que se dan en torno al sentido y las funciones del Trabajo Social en contextos socio históricos específicos.

En la bibliografía relevada en los programas de los Planes de Estudios 2001 y 2001M se advierte un cambio en las expresiones definicionales que dan cuenta del objeto de intervención. Ello podría explicarse por el desplazamiento que encontró la denominación 'metodología de sistematización de la práctica' que había disputado un espacio teórico-académico en el seno del plan de estudios 1989 y 1989M. Así, la emergencia del concepto 'cuestión social' (desde

Contactos:



inexa@uner.edu.ar



3442421518

diferentes vertientes teórico-epistemológicas) comienza a conquistar el espacio teórico aceptado por la disciplina y a modificar su tradición conceptual, desplazando aquellos términos centrales de la propuesta de 'sistematización' tales como: 'pueblo', 'sectores populares', 'sectores oprimidos'. No obstante, se advierte que los conceptos de 'necesidades sociales' y 'problemas sociales' persisten en el repertorio del vocabulario empleado para dar cuenta del "sobre qué" de la intervención profesional, aunque de un modo solapado a la categoría de 'cuestión social'. La persistencia de estos conceptos en ciertos discursos sugiere que la huella que han dejado puede deberse a su rendimiento operativo en el ejercicio profesional. Más aún, podría desprenderse de ello que coexisten diferentes conceptos que aluden al objeto de intervención, unos de uso en el discurso propio de las lógicas interventivas y otros propios de la lógica disciplinar.

Contactos:



inexa@uner.edu.ar



3442421518